

## **ОСОБЕННОСТИ СКАНДИНАВСКОЙ ПРАВОВОЙ СЕМЬИ КАК ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ В СРАВНИТЕЛЬНОМ УГОЛОВНО- ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРАВЕ**

Одним из видов исследований в сравнительном уголовно-исполнительном праве является сравнение на макроуровне, когда объектом исследования выступают отдельные правовые системы. Как отмечают исследователи, «социальная ценность правовой системы заключается в том, что она дает дополнительные аналитические возможности для комплексного анализа правовой сферы общественной жизни».

В компаративистике различают узкое и широкое значение термина «правовая система». В узком смысле правовая система – это право определенного государства и связанные с ним правовые явления. Именно в этом значении термин «правовая система» используется в словосочетании «национальная правовая система». Правовой системой в широком смысле является определенная совокупность национальных правовых систем, объединенных по общим признакам. Термин «правовая система» в широком смысле является тождественным термину «правовая семья», который активно используется в сравнительном правоведении.

Поэтому, если мы исследуем исполнение наказаний в конкретной зарубежной стране, например Норвегии, то правильным является употребление термина «правовая система» в узком смысле. В таком случае речь идет о пенитенциарной системе (как разновидности правовой системы) Норвегии. Если мы хотим показать общие черты в пенитенциарных системах Норвегии и Швеции, то справедливо употреблять термин «правовая система» в широком смысле – «правовая семья», говоря об исполнении наказаний в странах скандинавской правовой семьи. Поэтому в данной статье мы используем термин «правовая семья».

При исследовании исполнения наказания в виде лишения свободы на определенный срок в зарубежных странах мы неслучайно выделили скандинавскую правовую семью, которая сочетает в себе черты и континентального, и общего права. Особенности этой правовой семьи являются: 1) почти полное отсутствие рецепции римского права; 2) отсутствует разделение права на публичное и частное; 3) имеются единичные кодексы, которые охватывают определенный нормативный материал; законодательство посвящено решению конкретных вопросов; 4) характерна унификация законодательства этих стран между собой; 5) действует принцип верховенства закона; закон является основ-

ным источником права, а суды формально не могут решать дела, создавая правовые нормы. Хотя, как отмечает А.Х. Саидов, по сути суды при толковании законов занимаются нормотворчеством, поскольку они наделены широкими дискреционными полномочиями при применении закона. Происходит это благодаря включению в законы неопределенных норм (в Швеции эти нормы называются «общие оговорки»), в которых используются такие понятия, как «разумность», «справедливость» и др. При этом суды первой инстанции практически во всех случаях руководствуются решениями вышестоящих судов по аналогичным делам.

Страны Скандинавии представляют значительный интерес не только для исследователей общеправовой компаративистики. В частности, их сотрудничество в формировании единой уголовной политики и противодействия преступности рассмотрела Ханну Такала. Возможно, результатом этого является то, что уровень традиционных форм преступности в Скандинавии гораздо ниже уровня таких форм преступности в других странах. Отдельно проводятся сравнительные исследования призонизации в скандинавских странах. Тапио Лаппи-Сеппала отмечает, что в социальных, экономических и криминологических сравнениях такие Скандинавские страны, как Дания, Финляндия, Исландия, Норвегия и Швеция, формируют постоянную группу, где уровни заключения колеблются сегодня между 50 и 80 на 100 000 жителей; Скандинавия имеет самый низкий уровень призонизации (70 на 100 000 жителей) по сравнению с Западной Европой (110), Восточной Европой (около 200), Балтийским регионом (300).

УДК 343.347.2

*А. А. Пухов*

*Белорусский государственный университет*

## **К ВОПРОСУ ОБ ОТГРАНИЧЕНИИ ПРЕСТУПНОГО НАРУШЕНИЯ ВЕТЕРИНАРНЫХ ПРАВИЛ ОТ УНИЧТОЖЕНИЯ ЛИБО ПОВРЕЖДЕНИЯ ИМУЩЕСТВА**

В целях правильной квалификации уголовно наказуемого деяния, предусмотренного ст. 284 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК), необходимо наличие четких критериев, способствующих его отграничению от смежных составов преступлений и административных правонарушений.

Одним из видов общественно опасных последствий возникновения и (или) распространения заразных болезней животных является причинение имущественного ущерба физическим и (или) юридическим лицам, в том числе